

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2316 DEL 03/07/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 04/07/2017**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 18/09/2017, alle ore 13:00 presso l'Aula Laboratorio del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università di Bologna sita in Via S.Giacomo 9/2, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie - DIMEVET – Settore concorsuale 05/E1 - SSD BIO/10.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 2708 del 28/07/2017:

Componente: Prof.ssa Rita Casadio – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Pier Luigi Martelli – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Dott.ssa Maria Paola Turina – Ricercatore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Rita Casadio, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Maria Paola Turina.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2316 del 03/07/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 50 del 04/07/2017, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Nature, 12 December 2013, vol. 504, Issue No 7479.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

*PLM* *RP*  
*P.T.*

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 1 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 15 ottobre 2017. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Salvatore Nesci.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione prende atto che, come da art. 7 del bando di concorso, il candidato sarà convocato per la discussione pubblica il giorno 18 Settembre 2017 alle ore 14:00 presso il Laboratorio del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, Via S. Giacomo, 9/2, primo piano – Bologna

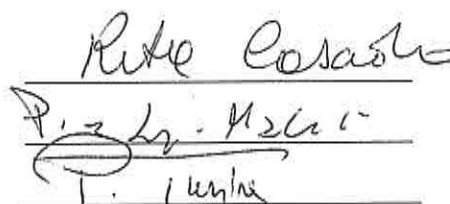
Alle ore 13:45 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 18/09/2017 alle ore 14:00 presso il Laboratorio del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali, Via S. Giacomo, 9/2, primo piano – Bologna, per la discussione pubblica.

Bologna, 18/09/2017

PRESIDENTE Prof.ssa Rita Casadio

COMPONENTE Prof. Pier Luigi Martelli

SEGRETARIO Dott.ssa Maria Paola Turina

  
Rita Casadio  
Pier Luigi Martelli  
M. P. Turina

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie - DIMEVET, Settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10, composta da

Presidente: Prof.ssa Rita Casadio – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Pier Luigi Martelli – Professore presso l'Università di Bologna;

Segretario: Dott.ssa Maria Paola Turina – Ricercatore presso l'Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 5**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 10**

b1) moduli di insegnamento (didattica frontale); punti 2 per modulo per anno

b2) contratti di tutorato (didattica integrativa); punti 1 per contratto per anno

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 10**

c1) formazione di ricerca documentata (assegni di ricerca o borse di studio su progetto) presso qualificati istituti italiani; 4 punti per anno

c2) formazione di ricerca documentata presso qualificati istituti stranieri; 6 punti per anno

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 3**

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max 1**

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 9**

attribuiti come segue:

f1) congressi nazionali 1 punto

f2) congressi internazionali 2 punti

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 2**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

P.M. RC  
PT

**Valutazione della produzione scientifica**

**max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. Qualora risultino allegatae più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione utilizzerà la Banca Dati "ISI Web of Knowledge" per l'attribuzione dei punteggi alle pubblicazioni presentate.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

	Punti fino a
Numero di pubblicazioni congruenti (fino a 2.5 punti per pubblicazione sulla base dei seguenti elementi sotto elencati) <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione</li> <li>2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione</li> <li>3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione</li> <li>4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione</li> </ol>	50
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Questa valutazione tiene conto anche del numero di citazioni (totali), dell'impact factor (medio) e dell'indice di Hirsch (H-index).	10
<b>TOTALE</b>	<b>60</b>

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni

(1 punto per un numero totale di citazioni  $\geq 30$ ; 2 punti per numero totale di citazioni  $\geq 60$ ; 3 punti per numero totale di citazioni  $\geq 90$ ; 4 punti per numero totale di citazioni  $\geq 120$ ; 5 punti per numero totale di citazioni  $\geq 150$ )

b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

(1 punto per H-index  $\geq 2$ ; 2 punti per H-index  $\geq 4$ ; 3 punti per H-index  $\geq 6$ ; 4 punti per H-index  $\geq 8$ ; 5 punti per H-index  $\geq 10$ ;) )

PRESIDENTE Prof.ssa Rita Casadio

COMPONENTE Prof. Pier Luigi Martelli

SEGRETARIO Dott.ssa Maria Paola Turina

*Rita Casadio*  
*Pier Luigi Martelli*  
*M. P. Turina*

ALLEGATO 2)  
**Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze**

1) CANDIDATO: Dott. Salvatore Nesci  
Nato a

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

**Curriculum:** Laurea Triennale in Scienze Biologiche (110/110 cum laude) presso l'Università della Calabria nell'anno 2004, Laurea Magistrale in Scienze Biologiche (110/110 cum laude) presso l'Università della Calabria nel 2006. Nel 2010 consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Biochimica presso l'Università di Bologna. Dal Settembre 2008 al Marzo 2009 è titolare di una Borsa di studio Marco Polo presso il Dipartimento di Chimica Ambientale, Instituto de Diagnóstico Ambiental y Estudios del Agua (IDAEA) – Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) (Barcelona, Spagna) in collaborazione con la Dott.ssa Cinta Porte. Dal Luglio 2010 al Giugno 2012 ha usufruito di un Assegno di Ricerca post dottorale per il progetto "Contaminanti organostannici e molluschi di allevamento: studio di alterazioni biochimico-strutturali" presso il Dipartimento di Biochimica "G. Moruzzi" e, dal marzo 2012, presso il Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie dell'Università di Bologna. Da Marzo a Maggio 2012 è stato titolare di una Borsa di studio Marco Polo per la ricerca "Studio di alterazioni di gruppi tiolici nel complesso I mitocondriale e in proteine plasmatiche" presso il laboratorio di Mitochondrial Dysfunction, Medical Research Council (MRC): Mitochondrial Biology Unit (MBU) (Cambridge, Regno Unito) in collaborazione con il Dott. Michael P. Murphy. Dal 28 Dicembre 2012 a oggi è ricercatore a tempo determinato (junior) nel SSD BIO/10 (Biochimica) presso il Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie dell'Università di Bologna. Ha conseguito l'abilitazione alla funzione di professore di seconda fascia nel SSD BIO/10 il 26/07/2017.

**Titoli:** Dottorato di Ricerca in Biochimica conseguito presso l'Università di Bologna discutendo una Tesi dal titolo: "Composti organostannici nell'ambiente marino e membrane biologiche: risposte molecolari e biochimiche nei molluschi bivalvi", relatori: Prof.ssa Anna Rosa Borgatti e Dott.ssa Alessandra Pagliarani. Dal 28 Dicembre 2012 è Ricercatore a tempo determinato (junior) SSD BIO/10 (Biochimica) presso il Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie dell'Università di Bologna. Allega 4 lettere di presentazione firmate dai Prof. Giorgio Lenaz, professore Emerito dell'Università di Bologna, dal Prof. Cesare Indiveri, professore Ordinario dell'Università della Calabria, dal Dr. Michael P. Murphy del Medical Research Council (MRC) di Cambridge, Regno Unito, e della Dott.ssa Cinta Porte, ricercatore al CSIS di Barcellona (Spagna), che attestano le doti scientifiche e umane del Dott. Nesci.

**Produzione scientifica:** E' autore/coautore di 28 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali nelle quali compare in prima posizione 18 volte; in totale ha ricevuto 218 citazioni. Le 20 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste con IF, e pertinenti al settore scientifico disciplinare BIO/10. La produzione scientifica appare omogenea e di buon livello. La produzione è incentrata sullo studio enzimatico e sul rapporto struttura-funzione di complessi respiratori mitocondriali, in particolare in seguito a modificazioni post-traduzionali. l'H-index risulta pari a 10.

**Esperienza didattica:** Negli ultimi 4 anni è stato titolare di 8 moduli di insegnamento presso l'Università di Bologna, di cui 4 presso il polo di Cesena, per i corsi di: "Biochimica applicata all'ambiente e agli alimenti", "Chimica", e "Biochimica degli alimenti e della nutrizione"

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Rita Casadio:

Il candidato, dottore di ricerca in Biochimica, presenta 20 pubblicazioni su riviste internazionali di livello buono, pertinenti al SSD BIO/10, che riguardano vari aspetti della enzimologia e del rapporto

RM RE  
P. I.

struttura-funzione di proteine mitocondriali transmembrana. Il candidato, che presenta 4 lettere di referenza, ha usufruito di diversi assegni di ricerca ed ha trascorso un periodo di ricerca presso il CSIC di Barcellona e uno presso l'MRC di Cambridge. Da quasi 5 anni è Ricercatore Junior presso l'Ateneo di Bologna. La produzione scientifica complessiva è stata costante e congruente con il settore scientifico disciplinare/concorsuale, in particolare l'apporto individuale del candidato alle attività di ricerca risulta evidente, testimoniando una buona maturità e originalità scientifica. Il candidato ha inoltre svolto un'ampia attività didattica integrativa in diversi corsi di studio dell'Ateneo di Bologna.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Pier Luigi Martelli :

Il candidato presenta una produzione scientifica ottima nelle 20 pubblicazioni presentate per la valutazione, tutte su riviste internazionali ISI con fattori di impatto (IF) e tutte sono pertinenti al SSD BIO/10 del concorso. L'ambito di ricerca è quello del rapporto struttura-funzione negli enzimi di membrana mitocondriali, con un interesse aggiunto verso gli inquinanti ambientali. L'elevato H-index (10) testimonia l'interesse della comunità scientifica per le ricerche intraprese. Il candidato ha passato alcuni periodi di ricerca all'estero presso il CSIC di Barcellona e presso l'MRC di Cambridge. Ha svolto inoltre una consistente attività didattica come titolare di moduli di insegnamento. Le lettere di referenze presentate attestano sia le capacità scientifiche, sia le doti personali del candidato.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Dott.ssa Maria Paola Turina :

Il candidato, dottore in Biochimica dal 2008, ha svolto una valida e continuativa attività di ricerca, sia in ambito nazionale che internazionale, che è risultata nella produzione dei 20 lavori presentati, con un buon H-index (10). Nella maggior parte di questi lavori, tutti pertinenti al settore disciplinare BIO/10, il candidato risulta primo autore, indice di buona indipendenza e maturità scientifica. Anche le esperienze didattiche sono costanti e coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

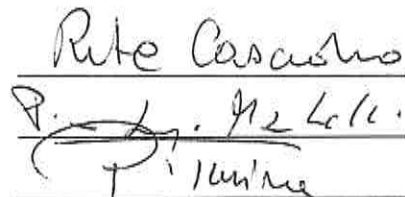
giudizio collegiale:

Il candidato presenta un curriculum scientifico che testimonia una buona attività continuativa, congrua al settore scientifico-disciplinare/concorsuale, nel campo della biochimica mitocondriale, con 20 pubblicazioni presentate, di cui 19 negli ultimi 5 anni, la maggior parte delle quali come primo autore. Le pubblicazioni appaiono essere di buona qualità, come testimoniano l'alto numero di citazioni e l'elevato H-index (10). Inoltre il candidato presenta un'ampia attività didattica come titolare di corsi nell'Ateneo di Bologna.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Bologna, 18/09/2017

PRESIDENTE	Prof.ssa Rita Casadio
COMPONENTE	Prof. Pier Luigi Martelli
SEGRETARIO	Dott.ssa Maria Paola Turina



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. 2316 DEL 03/07/2017, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 04/07/2017

#### Verbale della II adunanza

Il giorno 18/09/2017, alle ore 14:00 presso l'Aula Laboratorio del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Università di Bologna sita in Via S.Giacomo 9/2, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 2708 del 28/07/2017 e composta da:

**PRESIDENTE:** Prof.ssa Rita Casadio – Professore presso l'Università di Bologna;  
**COMPONENTE:** Prof. Pier Luigi Martelli – Professore presso l'Università di Bologna;  
**SEGRETERARIO:** Dott.ssa Maria Paola Turina – Ricercatore presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 14:10 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza del candidato:

1) Dott. Salvatore Nesci  
di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 15 ottobre 2017.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 14:15 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Salvatore Nesci

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Rapporto struttura-funzione nella cinetica dell'enzima  $F_1F_0$ -ATPasi
- Transizione di permeabilità nel mitocondrio

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 231 del testo scelto.

PLM RC  
GT

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 36/100, di cui

Per dottorato di ricerca, conseguito in Italia, punti 5

Per attività didattica a livello universitario in Italia, con 8 moduli di insegnamento, punti 10

Per attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri, punti 10

Per relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali: 20 presentazioni a convegni nazionali e 5 a convegni internazionali, punti 9

Per premi e riconoscimenti, punti 2

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 58.8/100:

Pubblicazione (numerazione secondo la lista presentata)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione	Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione	Punti
1	0.8	0.5	0.5	0.5	2.3
2	1	0.5	0.5	0.5	2.5
3	1	0.5	0.4	0.5	2.4
4	1	0.5	0.5	0.5	2.5
5	0.8	0.5	0.5	0.5	2.3
6	1	0.5	0.5	0.5	2.5
7	1	0.5	0.5	0.5	2.5
8	0.8	0.5	0.5	0.5	2.3
9	1	0.5	0.4	0.5	2.4
10	1	0.5	0.5	0.5	2.5
11	1	0.5	0.5	0.5	2.5
12	0.8	0.5	0.5	0.5	2.3
13	1	0.5	0.5	0.5	2.5
14	0.8	0.5	0.5	0.5	2.3
15	1	0.5	0.5	0.5	2.5
16	1	0.5	0.5	0.5	2.5
17	1	0.5	0.5	0.5	2.5
18	1	0.5	0.5	0.5	2.5
19	1	0.5	0.5	0.5	2.5
20	1	0.5	0.5	0.5	2.5
TOTALE					48.8

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 10

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 94.8/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Salvatore Nesci –

Il candidato ha conseguito la laurea in Triennale in Sc. Biologiche nel 2004 presso l'Università della Calabria con votazione 110/110 cum laude, la laurea Magistrale in Sc. Biologiche nel 2006 presso l'Università della Calabria con votazione 110/110 cum laude, e il Dottorato di Ricerca in Biochimica presso l'Università di Bologna nel 2010, con tesi di argomento Biochimico.

P. Nesci AC P.J.



Ha usufruito di vari assegni di ricerca presso l'Università di Bologna e ha svolto un periodo di ricerca presso il CSIS di Barcellona e uno presso l'MRC di Cambridge. Dal Dicembre 2012 è ricercatore a tempo determinato (junior) nel SSD BIO/10 (Biochimica) presso il Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie dell'Università di Bologna. Dall'anno accademico 2014-2015 è stato titolare di 8 moduli di insegnamento per il corso di Laurea Triennale in Acquacoltura e igiene delle produzioni ittiche e per il corso di Laurea Magistrale in Biotechnologie animali dell'Università di Bologna.

Ha partecipato a 20 congressi internazionali e 5 nazionali.

Presenta 4 lettere di referenza.

Le 20 pubblicazioni presentate sono tutte su riviste con IF, e pertinenti al settore scientifico disciplinare BIO/10. La produzione scientifica appare omogenea e di buon livello il numero di citazioni totale (ISI - Web of Science) è pari a 218 e l'H-index è pari a 10. La produzione è incentrata sullo studio del rapporto struttura-funzione di proteine mitocondriali transmembrana. L'attività didattica come titolare di moduli in corsi nell'Ateneo di Bologna è consistente e continuativa.

La commissione, dopo attenta e dettagliata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e dell'attività didattica ritiene che il candidato abbia una formazione scientifica buona e una produzione scientifica pertinente al settore scientifico disciplinare BIO/10.

Il candidato ha dimostrato buone capacità espositive ed una ottima conoscenza degli argomenti di ricerca concernenti la propria carriera scientifica e le proprie pubblicazioni, dimostrando complessivamente una ottima capacità di organizzare autonomamente l'attività di ricerca. La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia un profilo di ricercatore con una ottima maturità scientifica e con una buona esperienza in ambito didattico.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

1) Dott. Salvatore Nesci punti 94.8/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 15:00, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE	Prof.ssa Rita Casadio
COMPONENTE	Prof. Pier Luigi Martelli
SEGRETARIO	Dott.ssa Maria Paola Turina

